

吳侃陽中醫師專欄

請給孩子一個機會

隨著生活水平的不斷提高，人們會發現在自己的周圍患有小兒自閉症、小兒多動症、小兒抽動症、小兒腦癱症等小兒腦性疾病的患兒越來越多。由於現代醫學目前暫時還不具備有效的治療手段，患上了這類疾病，對於一個家庭來說無異於天降大災，不僅在日常生活中存在著很大的壓力，而在精神方面的壓力則更重，家長最為擔心的是孩子長大後不能夠具備獨立生活的能力。

對於小兒腦病，目前流行著許多療法，諸如音樂療法、高壓氧艙療法、微量元素療法、排毒療法等，可謂五花八門；常常弄得家長疲於奔命，無所適從。但是臨床案例顯示這些療法的效果並不理想，根本無法起到治療作用。目前西醫將重點放在對於腦病患兒所進行的各類輔導訓練上，相對來說這些輔導訓練對於孩子的病情應該有著一定的幫助，但其作用帶有明顯的傾向性：即對於具備學習能力的一類患兒，這種輔導有著一定的作用；但對於學習能力較差的一類患兒，這種輔導不會產生多大的效果。對於這個問題筆者在治療過程中深有體會，許多患兒經筆者治療後其輔導訓練的效果變得較為明顯，有的甚至被當作示範的樣板。事實上，對於患兒進行功能輔導訓練是必需的，筆者也曾在治療過程中要求家長進行相關的專題訓練以配合臨床治療。

對於這類患兒，讓他們具備獨立生活的能力是家長們的希望，這種要求並不過分，一般通過中醫治療和針對性較強的訓練都能夠達到；對於許多患兒，甚至還有完全恢復正常的可能。這種說法不是筆者在胡亂吹噓或者試圖寬家長的心，使用中醫療法治療小兒腦病的確有著不可否認的療效。這類有效醫案在中醫臨床報道中累見不鮮，筆者在臨床上治療小兒腦病，都能取得比較可觀的療效，幾乎所有孩子的病情都由此而得到改善，有的甚至已經痊愈；在美國開展治療小兒腦病項目的近3年中，筆者已經治愈3例自閉症患兒。

中醫治療小兒腦病並不是現在才開始的，據現存古籍顯示，最遲在明代的《景岳全書》、《嬰童百問》等書中就有著診治癡呆、五遲、五軟等疾病的相關記載。對於中醫能夠治療小兒腦病的事實許多人仍然心存疑慮，他們以為現代醫學都無法解決的醫療難題中醫也一定不可能醫治，這種觀念在許多從事高科技工作的群體中比較多見。其實，這種偏見主要是由於人們習慣於現代科技思維所產生的，但這種排斥其它科學類型的想法和做法才是最可悲的。中醫學說的確不隸屬於現代科技範疇，但中醫療法在臨床上能夠治好許多目前西醫暫時還無法治愈的疾病也是不爭的事實，這些事實不正證實著古老的中醫之所以能夠留存於現代文明社會的科學性及其實用價值嗎？中醫臨床治病有著自己的規律，在中醫理論中沒有“腦細胞”的概念，所以不存在西醫所認為的“不可修復”等問題。中醫“有諸內者形諸外”的理論認為，患兒之所以出現腦病的外在症狀主要是由於其內在環境出現問題，因而將上述疾病統統歸咎於心肝脾腎等臟腑的陰陽失衡，認為通過[辨證論治]調節上述臟腑就能夠治愈疾病。臨床事實也的確如此，筆者通過點穴推拿、針灸、中藥等療法曾收治過約四、五十例這類患兒，均有不同程度的好轉，其中5例已經基本痊愈。

這裡人們或許會問，為什麼筆者的臨床治愈率僅為百分之十呢？筆者認為這是一個很值得探究的問題。所有的患兒均見好轉說明筆者的治療有效；此外，對於所有的患兒，筆者都是同樣地盡心治療，為什麼所得到的療效卻會不一樣呢？當然，療效的問題固然決定於患兒所患病情的輕重以及治療時間的早

晚等方面，但家長的配合程度卻是一個非常關鍵的問題。筆者從幾十年診治腦病患兒的過程中發現，幾位基本痊愈患兒的家長們有個很重要的共同點，就是他們能夠抓住給孩子治病的機會，繼而相當執著地配合著筆者的治療。筆者從臨床上能夠感覺到，雖然每一位家長都十分關愛自己的孩子，都希望孩子能夠得到康復，但問題的關鍵則在於家長是否真正給予了配合，是否真正給予了孩子多一個康復的機會。

某些家長在得到信息後來診所諮詢，見到筆者的治療僅僅只是點穴推拿、針灸、中藥等傳統中醫療法，似乎沒有見到什麼神奇的招數就感到有點失望。筆者以為，在這類家長心裏其實更傾向於相信西醫療法，只是由於目前西醫無法治愈孩子的疾病，因而不得已才求助於中醫療法；但他們對於中醫又不甚了解和相信，認為靠這樣點點掐掐和用點草藥是不會有治療作用的，因此，他們很容易將希望寄托在那些“江湖奇招”上而做出錯誤的判斷。正如前述，懷有這種心態的家長多對於不屬於現代科技範疇的中醫療法難以理解，總認為它不科學；正是由於這類家長沒有信心，從而使得自己的孩子失去了一次機會。其實家長懷有疑問應該是無可厚非的，除了不理解中醫療法外，不肖中醫業者的欺騙也是導致出現這種心態的重要因素。因此，筆者在每次諮詢時都會清楚地告訴家長“整個療程需要多少時間”，“家長可以在 1-2 個月內見到療效”等等。換句話來說，即使筆者騙你，也只能欺騙 1-2 個月的時間，屆時家長如若見不到療效，自然也就不會繼續治療了。所以說，由於懷疑中醫的療效而不願給予孩子機會的做法是沒有道理的。

筆者以為，如何看待療效是小兒腦病治療過程中的一個大問題，許多家長帶孩子來治療一段時間後又會失望地離去，其主要原因多在於此。筆者從事小兒腦病的治療已有 30 餘年的時間了，對於自己的臨床療效頗為自信；筆者認為家長上述的這種表現主要是出於家長認定療效的角度不同所致。記得有位家長曾經詢問過筆者如何評鑑療效的問題，問筆者如何區分孩子的自然發育和療效的區別。這是一個很難回答的問題，在較長的治療過程中，孩子的確在長大，排除這個因素是不客觀的；但是客觀來說在治療之前孩子不也是在長大的過程中嗎？記得筆者當時回答說，請家長先帶孩子去找西醫諮詢，詢問孩子在未來二個月時間內正常發育的程度，如若兩個月後不能“自然發育”到那位醫生所說的標準的話，就可以通過一段時間的中醫治療再來對比觀察患兒的病情變化。當然，這是無可奈何的說法。記得有位斐濟裔不孕症患者治療三個月後發現自己已經受孕時，曾問過同樣的問題：問她是自然懷孕呢，還是治療後的效果；筆者當時曾笑著回答說“都是”。由於不是採用試管嬰兒和人工受孕的方法懷孕，當然可以說是自然懷孕；但筆者的“功勞”不應該被忽視，患者當初就是由於在八年的時間內“自然不懷孕”而求醫的。所以筆者認為，臨床治病不管是自然痊愈，還是治療後的結果，這些並不重要；重要的是通過一段時間的治療，患者病情的進展已經達到初診時的願望。曾經有位多動症患兒經過治療，由從不安座到能夠坐下來聽老師講課，這應該屬於比較大的進步，但家長卻傾向於將其歸功於因為年齡增大而正常發育懂事所致。雖然這樣認為並不是沒有道理，但由此而停止繼續治療就只會耽誤孩子的病情。還有許多家長常常喜歡將自己的孩子與其他的孩子相比較。當然，如果與正常孩子相比，只會使得自己徒增沮傷而看不到病情的進展；如若和其他患兒相比，由於各自所患疾病的狀況差別較大，所以無從比起。令筆者較為惋惜的王姓自閉症患兒，他的表兄因患自閉症說話異常，曾經筆者調治四個月而治愈；由於親眼目睹孩子表兄疾病的痊愈，王先生立即滿懷信心地帶著孩子前來治病。但是當王仔治療四個月還不見說話時，這位家長就心急了；他不理會孩子目光變得專注、懂得開電視冰箱、懂得脫衣換褲等方面的實質進步，而只是一味地強調孩子沒能像其表兄一樣在治療四個月後能夠說話。事實是兩個孩子的症狀雖然

有些相似，但王仔的病情卻嚴重得多，怎麼能夠相提並論呢？記得初診時筆者曾經告訴過家長，說孩子能夠說話的治療時間大約需要 3 年（而筆者允諾孩子表兄的治療期僅為 1 年）；但由於家長當時只願意與孩子的表兄相比，無法改變其觀察療效的方式，使得這位患兒停止了治療。此外，有的家長由於覺得療效較慢，會自行拉長治療的間隔時間或者更改藥物的劑量，這樣做的結果，當然會影響到孩子的治療。客觀來說，在治病的過程中，除了必須尊重醫者的意見外，家長觀察療效應該與孩子的過去相比較，只要有了進步就應該被視作療效；哪怕這種進步非常之小、只能通過仔細觀察對比才能發現。患兒陳仔的家長很注意觀察這方面的問題，他們常常發現孩子許多細微的變化，並從中了解到孩子病情的進展狀況，以便積極配合醫生的治療。通過多方的努力，陳仔的自閉症僅僅只是治療兩年的時間就已經基本痊愈。還有些家長會將中醫的治療與西醫的復健相提並論，認為復健不需要自己付錢，因而也就不願意選擇中醫治療，這是十分錯誤的認識和決定。西醫認定小兒腦病為“絕症”而無法醫治，那麼，它的復健治療當然也不可能治愈孩子的疾病。但中醫理論認為小兒腦病應該可以治愈，而且筆者在臨床上常常會視患兒病情而告知家長大致的治病時間（一般來說多為 3-5 年的時間）。事實上，從筆者所治愈的 5 例腦病患兒的案例中也都證實著筆者的允諾並非虛妄；所以說，中醫的治療與西醫的復健絕不是一回事。

通過中醫療法治愈小兒腦病，是許多人難以相信的事實。但是必須懂得，醫學的作用在於治愈疾病，解除患者的痛苦；因此能不能理解並不要緊，關鍵在於是否能夠治好這些絕症才最為重要。至於家長耽心可能會被庸醫欺騙，這是可以理解的，但不應該因此而採取“因噎廢食”的態度。作為家長，如果是由於自己不了解中醫、就輕易地否定中醫的療效，所失去的只能是能夠使得自己孩子康復的一次機會。所以筆者常常呼籲患有小兒腦病（包括自閉症、多動症、抽動症、腦癱症、腦炎後遺症等）的患兒家長應該抓住 5 歲之前的最佳治療期；尤其是那些學歷較高的家長，自信是好的，但過分的自信則會形成偏見，以至於貽誤自己孩子的病情。這些家長應該懂得中醫學說之科學並非你所掌握的現代科學的道理，如果你想認識中醫療法，你就得深入地研究中醫學說。但即使你還沒認識到中醫的科學性和實用性，你也應該給自己的孩子一個機會；有效或無效，你在 1-2 個月的時間內自己就能判定，千萬不要自以為是地輕易放棄這個嘗試的機會，因為它關係著你孩子的一生。

診所地址：17595 ALMAHURST ST. #222, CITY OF INDUSTRY, CA 91748